

2015/28726

29-4-2015

RMT

15-7-2015



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 25 6200 MA MAASTRICHT

RWS ONGECLASSIFICEERD

College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. de heer Hugo Lahaye
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Provincie Limburg	
Ingek.	28 APR. 2015
DOCnr.	
Afd.	

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
T 043 329 44 44
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Sigrid Bosten
adviseur ruimtelijke ordening

T 043-3294250
sigrid.bosten@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2015/18169

VERZONDEN 24 APR. 2015

Datum

Onderwerp Voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum

Geachte heer Lahaye,

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg conform artikel 3.1.1 van het Besluit Ruimtelijke Ordening heeft het College van Gedeputeerde Staten mij in de gelegenheid gesteld om te adviseren inzake het voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan (hierna te noemen: PIP) Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.

Samen met de overige partners in de gebiedsontwikkeling ben ik reeds geruime tijd intensief betrokken bij de planvorming hiervan. Het planproces is voortdurend in beweging en het overleg erover zal, ook na deze inspraakreactie op het voorontwerp PIP, gecontinueerd worden.

In verschillende gremia en op verschillende momenten heb ik reeds mijn belangen kunnen inbrengen ten aanzien van het hoofdwatersysteem en de vertaling daarvan in het PIP. De toetsing van het voorliggend PIP op mijn belangen als beheerder van het hoofdwatersysteem is een vervolg daarop. Bij de toetsing heb ik de nadruk gelegd op de verbeelding en de regels vanwege de formele rechtskracht daarvan.

Verbeelding

De planbegrenzing van het plangebied lijkt op sommige plaatsen aan te sluiten op de theoretische oeverlijn van de Maas, op andere plaatsen lijken delen van de oever buiten het plangebied te zijn gelegen. Dit geldt met name ter hoogte van Ooijen. De oever valt hierdoor binnen de planologische regeling van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Horst. Ik wil hierover graag met u in nader overleg.

Het natuurcompensatie- en landschapsplan heeft in dit voorontwerp nog geen planologische doorvertaling gekregen. Ten aanzien van dit planonderdeel maak ik derhalve een voorbehoud. Op een eerder moment heb ik u wel reeds mijn opmerkingen gegeven op de voorgestelde maatregelen. Ik ga ervan uit, dat u deze opmerkingen zult meenemen bij het planologisch vastleggen van de natuurcompensatie- en landschapsmaatregelen.

In de onmiddellijke nabijheid van hoogwatergeul Ooijen heeft u aan Camping Kasteel Ooijen de planologische mogelijkheid toegekend om een jachthaven te realiseren. De regels behorende bij de betreffende bestemming "Recreatie-Jachthaven" maken het mogelijk een jachthaven aan te leggen met bijbehorende horeca, ondergeschikte detailhandel en goederenstalling en opslag. In juni 2014 is door het projectbureau Ooijen Wanssum aan de eigenaar van Camping Kasteel Ooijen kenbaar gemaakt (brief met kenmerk POW/2014/66, bijlage 2) aan welke voorwaarden van Rijkswaterstaat de aanleg van een jachthaven zal moeten voldoen teneinde de instemming van Rijkswaterstaat te kunnen ontvangen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de afweging in het kader van de beleidsregels Grote Rivieren/Waterwet, nautische/veiligheidsaspecten en aspecten uit de Waterwet met betrekking tot onder andere oppervlaktewaterkwaliteit, bodem, grondwater en lozing. Door het ontbreken van een ruimtelijke onderbouwing voor de aanleg van deze jachthaven, waarin alle afwegingen ten aanzien van de relevante wet- en regelgeving worden beschouwd, kan ik op dit moment niet beoordelen of het voornemen tot de aanleg van de jachthaven voldoet aan de voorwaarden die Rijkswaterstaat eerder aan dit initiatief heeft gesteld. Ook ten aanzien van dit planonderdeel maak ik derhalve een voorbehoud.

Regels

Artikel 6 Gemengd-Kasteelterrein. De gronden met deze bestemming zijn onder andere bedoeld voor een schutterij-terrein. Wellicht ten overvloede wijs ik u erop, dat de schutterij-activiteiten ook getoetst moeten worden aan de geldende eisen met betrekking tot het aspect waterkwaliteit. Rijkswaterstaat is op deze locatie bevoegd gezag ten aanzien van dit aspect. Het gebruik van een kogelvanger is noodzakelijk. De plaatsing van een kogelvanger wordt in de regels van deze bestemming mogelijk gemaakt.

Artikel 7 Natuur. De voor Natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor bos- en natuurgebied. Er kan echter geen sprake zijn van bos in de hoogwatergeulen tenzij doorberekend met hydraulische modellen en door Rijkswaterstaat akkoord bevonden. De toelichting van het plan maakt dit ook inzichtelijk. De MER paragraaf in de toelichting spreekt alleen over bos in de Oude Maasarm en in paragraaf 6.5.1 wordt gesteld, dat de taakstelling van het project enkel bereikt kan worden indien er niet teveel ruwe vegetatie in de hoogwatergeulen wordt toegelaten.

In artikel 7.1 lid b en artikel 7.2 lid b verzoek ik u een redactionele aanpassing door te voeren door het begrip "bruggen" naar het einde van de zin te plaatsen. Bruggen behoren immers niet tot de waterstaatswerken. Zie hiervoor ook uw begripsomschrijving van het begrip waterstaatkundige werken in artikel 1, 1.78.

Artikel 7.4 is omschreven in de vorm van een dubbele ontkenning. Strijdig is..als niet. Dit maakt het artikel moeilijk leesbaar. In artikel 7.4 lid d is opgenomen, dat tot het strijdig gebruik wordt gerekend, het niet tijdig aanleggen van de drempels. De voorwaardelijke verplichting "niet tijdig" is niet gedefinieerd.



RWS ONGECLASSIFICEERD

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Ons kenmerk
RWS-2015/18169

Ik heb kennis genomen van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 7.6, waarin de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – gronddepot en grondverwerking" van de verbeelding kan worden verwijderd zodra de omputlocatie niet meer nodig is voor de realisatie van de hoogwatergeulen.

Artikel 8 Recreatie. In de bouwregels worden regels gesteld voor bouwwerken ter plaatse van de aanduiding "jachthaven". De bestaande en geplande jachthaven hebben echter een eigen bestemmingsregeling.

Artikel 21 Waterstaat – Rivierbed. Ik wijs u erop, dat niet alleen bouwwerken maar ook werken en werkzaamheden in deze dubbelbestemming vergunningplichtig zijn in het kader van de Waterwet en aan de voorwaarden uit de beleidsregels Grote Rivieren/Barro moeten voldoen. U kunt hierbij denken aan ophogingen en beplantingen. Ik verzoek u dit artikel, conform artikel 22 (waterstaat – stroomvoerend deel rivierbed) uit te breiden met gebruiksregels.

Eenzelfde opmerking maak ik ten aanzien van artikel 25.3 vrijwaringszone – vaarweg. Ook in deze zone dienen niet alleen bouwwerken maar ook werken en werkzaamheden aan de vaarwegbeheerder ter instemming te worden voorgelegd. In artikel 25.3.3. verwijst u overigens naar artikel 25.2.2. Dit moet zijn: artikel 25.3.2.

Toelichting

In de toelichting wordt op pagina 87 en op pagina 233 (Ruimtelijk Kwaliteitskader) gesproken "over de bruggen over de Oude Maasarm, die te allen tijde zorgen voor een hoogwatervrije ontsluiting van het gebied. De weg fungeert eveneens als evacuatie-route". In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur is aangegeven, dat de gronden met deze bestemming ook bedoeld zijn voor een calamiteitenroute. Op dit moment vindt er discussie plaats over het beheer van de bruggen en de mogelijke oplossingen die voor dit vraagstuk in beeld worden gebracht. Ik verzoek u bovenstaande genoemde teksten aan te passen omdat de bruggen weliswaar zorgen voor ontsluiting maar er mijns inziens geen garantie bestaat, dat de bruggen en de weg, waarin die zijn opgenomen, te allen tijde hoogwatervrij zijn en blijven. Voorts wordt expliciet aan de Ooijenseweg de functie evacuatie-route toegekend. Ik vraag mij af of niet alle lokale wegen, die Ooijen, Blitterswijck en de overige bebouwing ontsluiten naar hoger en droger gelegen gebieden deze functie hebben. Het is mij niet duidelijk waarom de Ooijenseweg expliciet als evacuatie-route wordt aangeduid. Ik verzoek u deze tekst anders te formuleren.

Ten aanzien van de opname van calamiteitenroute in de bestemmingsomschrijving van de bestemming natuur, vraag ik mij af, welke calamiteitenroute daarmee bedoeld wordt. De route over de drempel in Wanssum en de weg en de bruggen nabij Blitterswijck en Ooijen hebben immers al de bestemming verkeersdoeleinden gekregen.

RWS ONGECLASSIFICEERD

Pagina 3 van 4

RWS ONGECLASSIFICEERD

**Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland**

Ons kenmerk
RWS-2015/18169

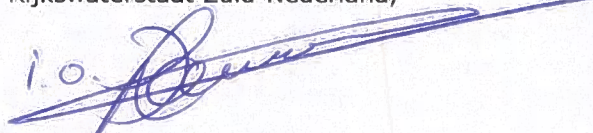
De toelichting in zijn geheel heeft u mij reeds eerder voorgelegd. Niet alle, door mij gemaakte opmerkingen, zijn verwerkt in onderhavige versie. Ik zal met u in overleg blijven om nog een aantal verbeteringen door te voeren.

Ik verzoek u bovenstaande opmerkingen mee te nemen in de verdere planprocedure.

Deze vooroverlegreactie kunt u tevens beschouwen als wateradvies in het kader van het watertoetsproces.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,



drs. L.M. Pacilly